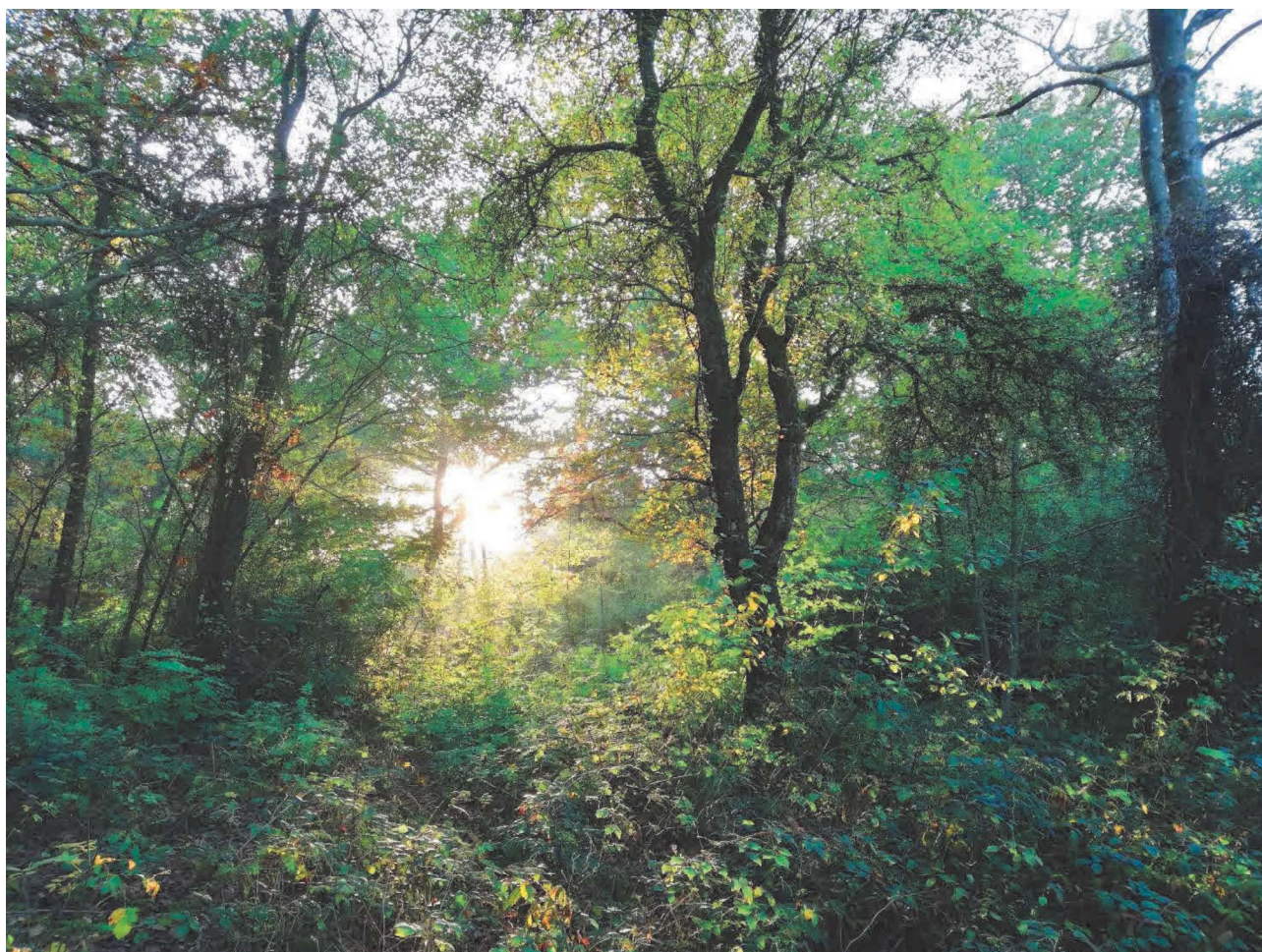


# Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for N229 Bjerre Skov og Haslund Skov

3. planperiode 2022-2027

Offentlig høring januar – marts 2024



# Indholdsfortegnelse

<b>1. Indledning</b> .....	<b>2</b>
<b>2. Liste med indkomne hørings svar</b> .....	<b>2</b>
<b>3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling</b> .....	<b>2</b>
<b>4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar</b> .....	<b>3</b>
<b>5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger</b> .....	<b>4</b>
<b>6. Bilag med kopi af hørings svar</b> .....	<b>5</b>

## 1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til hørings svar fra Miljøstyrelsen samt Favrskov og Randers Kommuner

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 12. jan. – 29. marts 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 2 hørings svar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne hørings svar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af hørings svarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte hørings svar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte hørings svar fremgår af bilag.

## 2. Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

<b>Offentlige myndigheder</b>
• Miljøstyrelsen
<b>Foreninger/organisationer</b>
• Danmarks Naturfredningsforening i Randers og Favrskov
<b>Privatpersoner og private lodsejere</b>
• Ingen hørings svar

## 3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af hørings svar og det er markeret med x hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Høringssvar og afsender	Miljøstyrelsen	Favrskov kommune	Randers Kommune
Miljøstyrelsen		X	X
DN i Randers/Favrskov	X	X	X

#### 4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar

Miljøstyrelsen, Randers og Favrskov kommuner angiver her bemærkninger til de indkomne høringssvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema forkorter Miljøstyrelsen til: MST, Randers Kommune: RK og Favrskov Kommune: FK.

Uddrag af høringssvar	Administrative bemærkninger
<b>Afsender: Miljøstyrelsen</b> Miljøstyrelsen gør ikke indsigelser mod forslaget men har følgende bemærkninger:	
<b>Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode</b> Miljøstyrelsen bemærker, at der ligger skovnaturtyper, som ikke er fredsskovpligtige eller offentligt ejede inden for Natura 2000-området. Kommunerne er handleplanmyndighed på ikke-fredskov hvorfor Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.	RK/FK: Handleplanen er opdateret med gennemført indsats på ikke fredskovpligtige arealer med kortlagt skovhabitatnaturtyper.
<b>Andre bemærkninger</b> Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tekstnære justeringer i noget af Miljøstyrelsens indhold.	MST: Sætning om frivillighed i afsnit 6 er ændret, så sætningen lyder: "Projekterne gennemføres <i>som udgangspunkt</i> ved frivillige aftaler. Dette gøres, for at understrege myndighedernes handlepligt.
<b>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening i Randers</b>	
DN er enig i, at der skal sikres en naturtypebevarende drift af væsentlige arealer, og peger som ved den foregående planperiode særligt på at få genoptaget stævningen, ligesom arealerne med græsningsskov bør udvides og græsningen fortsættes.	MST/RK/FK: Stævningsdrift er ikke påkrævet af fredningsbestemmelserne og er heller ikke en nødvendig indsats for at sikre skovhabitatnaturtyperne. Bevarelse af stævningssskov kan være en del af indsatserne for naturtypebevarende drift og pleje som allerede er medtaget i handleplanen som en indsatsmulighed. Bemærkningen fører derfor ikke til ændringer af handleplanen.
Områder, der er fredet som stævningssskov, er ikke længere løvskov men har en nyere beplantning med	MST/RK/FK: Evt. brud på fredningsbestemmelser (konvertering af løvskov til nåleskov efter

<p>forskellige gransorter. Disse områder bør tilbageføres.</p>	<p>fredningens ikrafttræden i 1986) hører ikke ind under Natura 2000 handleplanen. Bemærkningen fører derfor ikke til ændringer af handleplanen.</p>
<p>DN savner en indsats for at sikre naturlig hydrologi i området, hvor der i Bjerre skov er grøftede områder. DN noterer sig, at det område øst for vejen mellem Værum og Vissing, der er §3 registreret som mose, ikke har mosekarakter i dag og man kunne tro, at dette skyldes dræning. Det kan konstateres, at der nordvest for området tæt ved en jagtthytte er et udløb fra et rørlagt dræn.</p>	<p>MST/RK/FK: Natura 2000 handleplanen giver mulighed for at indgå aftaler med lodsejerne om skovnaturtypebevarende drift og pleje eller udlægning til urørt skov. I begge typer af aftaler må der ikke foretages ny grøftning eller uddybning af eksisterende. Der er i denne planrunde ikke støttemuligheder for rene hydrologi indsatser. Bemærkningen fører derfor ikke til ændringer af handleplanen.</p>

## 5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

MST: "Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 1392 af 02/10/2022" er rettet til "Naturbeskyttelsesloven, LBK nr. 1392 af 04/10/2022"



## 6. Bilag med kopi af hørings svar



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

Randers og Favrskov kommuner

Arter og Naturbeskyttelse  
J.nr. 2024 - 10294  
Den 20. Marts 2024

### Hørings svar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Bjerre Skov og Haslund Skov område nr. N229

Miljøstyrelsen sender hermed hørings svar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

#### Hørings svaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Andre bemærkninger

#### Bemærkninger

##### Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen bemærker, at der ligger skovnaturtyper, som ikke er fredsskovspligtige eller offentligt ejede inden for Natura 2000-området. Kommunerne er handleplanmyndighed på ikke-fredskov hvorfor Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.

##### Andre bemærkninger

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tekstnære justeringer i noget af Miljøstyrelsens indhold.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård [digal@mst.dk](mailto:digal@mst.dk) eller Katrine Hansen Lemming [kathl@mst.dk](mailto:kathl@mst.dk).

Med venlig hilsen

Jakob Høeg  
Fagkoordinator chef for natur  
Miljøstyrelsen  
+45 72 54 40 00  
[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)